



OBČINA ŠENTJERNEJ

Prvomajska cesta 3a, 8310 Šentjernej

Tel: 07 393 35 60

E-pošta: obcina.sentjernej@sentjernej.si

www.sentjernej.si

Številka: 9000-0005/2024

Datum: 25.9.2024

SVETNIŠKA VPRAŠANJA IN POBUDE Z 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠENTJERNEJ

Občinski svetnik Žiga Kodelič – vprašanja oz. pobude:

1. Svetnik poda pobudo, da bi bilo pri Občinskem prostorskem načrtu (OPN) potrebno vnaprej razmišljati in predvideti prostor oz. zemljišče za izgradnjo dodatne športne infrastrukture v prihodnosti.

Župan na seji odgovori:

Župan se zahvaljuje za pobudo in pove, da o tem že potekajo razmišljanja. Občina želi zagotoviti prostor pri Osnovni šoli Šentjernej za izgradnjo novega stadiona, če bo seveda površina zemljišč ustrezna oz. dovolj velika, prav tako tudi v Orehovici pri Podružnični osnovni šoli, ki potrebuje širitev, tudi tam želi občina zagotoviti prostor.

Občinska svetnica Marija Martinčič Bauman – vprašanja oz. pobude:

1. Svetnica zastavi vprašanje vezano na izgradnjo mostu v Mršeči vasi. Veseli jo, da je naročnik pridobil 1 ponudbo. Presenečena je nad veliko razliko med ocenjeno vrednostjo (zagotovljenimi sredstvi) in ponujeno vrednostjo. Svetnica sprašuje ali je bila pred oblikovanjem ocenjene vrednosti projekta izvedena analiza trga - ali je naročnik pridobil ponudbo in v kolikor jo je - ali je pridobil ponudbo istega ponudnika, ki je na JN oddal ponudbo? V kolikor je, svetnico zanima kaj je povzročilo tako odstopanje med ocenjeno in ponujeno vrednostjo? Pove, da je opazila predlog zagotovitve dodatnih sredstev za ta namen v rebalansu proračuna občine, kar bo podprla. Sprašuje tudi kdaj se bodo izvedla pogajanja in ali občina pričakuje, da bo na pogajanjih uspešna?

Župan na seji odgovori:

Do razlike med ocenjeno vrednostjo in ponujeno ceno je prišlo, deloma zaradi časovnega zamika med podano projektantsko oceno in ceno konkretne ponudbe, deloma pa tudi zaradi tega, ker gre pri projektantski oceni za približno predvideno stroškovno oceno, ki ne upošteva konkretnih razmer na trgu v trenutku pridobivanja konkretnih ponudb. V postopku izbora izvajalca so bila izvedena tudi pogajanja. Cena po izvedenih pogajanjih je bila sprejemljiva in dopustna z vidika razpoložljivih proračunskih sredstev, zato je bila z izvajalcem CGP d. d. iz Novega mesta podpisana pogodba (op. podpis pogodbe je bil 3.7.2024).

2. Svetnica zastavi vprašanje glede ceste ob turški lipi v Gorenjem Vrhpolju. Pove, da je bilo pred leti (ne v tem mandatu) vaščanom obljubljeno, da bo makadamska dovozna pot urejena v sklopu ureditve območja lipe, vendar do tega ni prišlo. Sedaj vsako nekoliko večje deževje na glavno cesto prinese pesek, ter makadamsko pot razbrazda, kar seveda za občino, od trenutka, ko se s sanacijo vaščani individualno več ne ukvarjajo, gotovo povzroča stroške. Ali in kdaj lahko vaščani pričakujejo ureditev te poti v smislu ustreznega odvodnjavanja oz. asfaltiranja?

Župan na seji odgovori:

Ureditev navedene poti je neločljivo povezana s pogovori glede ureditve lastniških razmerij, ki pogojujejo nujno potrebno razširitev glavne občinske ceste na relaciji Gorenje Vrhpolje – Cerov Log. Pogovori z lastnikom potekajo, v interesu občine pa je doseči sočasen dogovor glede ureditve omenjene makadamske poti in lastništva nepremičnine, ki je potrebna za razširitev občinske ceste na navedeni relaciji.

3. Svetnica zastavi vprašanje na temo Novomeške ceste v Šentjerneju. Petkovo deževje (op. v petek, 7. 6. 2024) je ulico spremenilo v blatni potok. Zalilo je nekatere kleti občanov. Ali občani lahko v kratkem pričakujejo kakšne ukrepe, da do tega v bodoče ne bo prihajalo?

Župan na seji odgovori:

Župan odgovori, da je zadeva v reševanju in sicer v sodelovanju z lastnikom kmetijskih zemljišč s katerih priteka meteorna voda in prav tako z lastniki okoliških parcel (op. sestanek z vsemi lastniki parcel je bil sklican 19. 7. 2024, zadeva je v reševanju).

4. Svetnica zastavi vprašanje na temo razgledne točke na Gorjancih. Svetnica pove, da se na mestu nekdanjega zaletišča za zmagarje odpira lep pogled na šentjernejsko dolino. Z vsakim obiskom Gorjancev opazi, da ljudje lezejo na skale po razgled, kar je nevarno. Svetnica sprašuje ali bi se lahko z minimalnim vložkom uredil razgledni balkon z varovalno ograjo ter pristriglo veje bližnjega grmovja? Tako bi ohranili lepo razgledno točko in poskrbeli za varnost obiskovalcev.

Župan na seji odgovori:

Zemljišče na katerem je bilo v preteklosti postavljeno vzletišče za zmajarje je gozdno zemljišče v privatni lasti. Omenjeno območje sodi v območje Nature 2000 in vplivno območje kulturne dediščine cerkve svetega Nikolaja. Vsakršen gradbeni poseg v smislu gradnje objekta za razgled zahteva pripravo ustrezne gradbene dokumentacije, pridobitev potrebnih soglasij in tudi lastninske pravice. Projekt v veljavnem proračunu za leto 2024 in NRP-ju ni predviden.

5. Svetnica zastavi vprašanje na temo kolesarske dirke Po Sloveniji. Svetnica sprašuje ali občina razpolaga z majhnimi papirnatimi zastavicami - slovenskimi in šentjernejskimi, s katerimi lahko ljudje sodelujejo ob progi?

Župan na seji odgovori:

Za potrebe navijanja ob progi kolesarske dirke Po Sloveniji in na drugih prireditvah so vsem društvom in posameznikom v Kulturnem centru Primoža Trubarja oz. na Občini Šentjernej na voljo zelene zastavice I Feel Slovenija, slovenskih in šentjernejskih trenutno ni na voljo.

6. Svetnica zastavi vprašanje ali drži informacija, da trenutni romski svetnik zapušča svetniško mesto?

Župan na seji odgovori:

V zvezi s tem nimamo nikakršnih uradnih podatkov.

Občinski svetnik Franc Hudoklin – vprašanja oz. pobude:

1. Svetnik zastavi naslednje vprašanje: V Orehovici se je pred leti izvajala rekonstrukcija ceste v smeri proti Šentjerneju. Sam poseg je bil tudi v privatne parcele, seveda s podpisom izjav oziroma dogovorom, občane zanima naslednje: Kdaj bo občina poravnala vse finančne obveznosti do posameznikov, ki so jim bili odvzeta njihova zemljišča v posegu v izdelavi cestnega sveta. Svetnik pove, da so odgovori občanov zakaj občina po tolikih letih tega še ni storila v celoti, oni pa so morali na osnovi izstavljenih računov, če so delno uredili izvoze ali uvoze iz dvorišč izven cestnega sveta, obveznosti poravnati v zakonskem roku.

Župan na seji odgovori:

Postopki za odkup omenjenih zemljišč, ki so bila potrebna za rekonstrukcijo občinske ceste v Orehovici, so v teku.

2. Naslednje vprašanje svetnik naslavlja na vodstvo občine in uredniški odbor našega lokalnega glasila, in sicer:

2. a) Zakaj lokalni medij »Šentjernejsko glasilo« ne sledi določbam ustanovnega akta in v zadnjem letu objavlja enostransko politično vsebino, brez obvezne uravnoteženosti, kot to predpisuje obligacija v 20. členu Odloka o ustanovitvi in izdaji Šentjernejskega glasila občine

Šentjernej (Uradni vestnik 5/2012). Mišljena so vsakomesečne objave političnih vsebin v rubriki (Iz poslanskih klopi) v povezavi s sočasno dolžnostjo uredniškega odbora po politični nevtralnosti in zavezanosti k kodeksu (2. in 20. členu Odloka).

Odgovor uredniškega odbora Šentjernejskega glasila:

2. a) Skladno z določili 2. člena Odloka o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila Občine Šentjernej, se glasilo izdaja z namenom obveščanja občanov o delu občinskega sveta, župana, občinske uprave in drugih organov Občine Šentjernej, o delu javnih zavodov, javnih podjetij, skladov, društev, klubov, drugih pravnih in fizičnih oseb ter z namenom poročanja o aktualnih gospodarskih, socialnih, kulturnih, družabnih, športnih in ostalih dogajanjih. Uredniški odbor pri svojem delovanju prav tako sledi določilom 20. člena predmetnega Odloka, ki mu nalaga nevtralnost, zavezanost etičnemu kodeksu, preverjanju prispevkov, ter objavo imena avtorja posameznega prispevka. Svetnikovo navedbo uredniški odbor popravlja saj se rubrika "Iz poslanskih klopi" ne pojavlja v vsaki številki glasila, kakor tudi zavrača očitek glede objave političnih vsebin. Rubrika, ki se v občinskem glasilu pojavi največ 4 x na leto, je nastala na pobudo obeh poslank, ki sta bili izvoljeni v našem volilnem okraju. Dolžnost izvoljenih poslancev je delovati v dobrobit lokalnega prebivalstva, o čemer v glasilu poročata. Ne glede na to, da sta poslanki pri oblikovanju vsebin samostojni, uredniški odbor od njiju zahteva, da posredovane vsebine odražajo resničnost ter da zanje prevzemata vso odgovornost. V preteklosti je uredniški odbor že prejel očitek, ki je sedaj komuniciran tudi preko svetnikov Občinskega sveta, na kar je uredniški odbor že podal pisne odgovore nasloviteljem in sicer dne: 31. 8. 2023, 11. 10. 2023 in 15. 5. 2024. Uredniški odbor glasila je na očitke reagiral z analizo svojega dela ter povratnimi odgovori, pri čemer je za pregled in opredelitev glede vsebine prispevkov obeh poslank pozval tudi Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje. Uredniški odbor poudarja in zagotavlja, da deluje nevtravno in neodvisno ter se zavezuje k spoštovanju najvišjih etičnih standardov, določenih v novinarskem kodeksu. Vse odločitve o vsebini temeljijo na načelih nepristranskosti, odgovornosti in strokovnosti, pri čemer je poslanstvo uredniškega odbora zagotavljati verodostojne in objektivne informacije za naše bralce. Delo uredniškega odbora, je po njihovem mnenju kvalitetno, kar se odraža v izvodih mesečnega glasila, za katerega večina prebivalstva izraža pohvale in ugotovitve, da je glasilo vse kvalitetnejše.

2. b) Zakaj uredniški odbor kljub vsakomesečnemu javnemu pozivu občanom, ne dopušča njihove objave in pobude, čeprav le-te niso v nasprotju s programsko zasnovo glasila (6. in 15. člen Odloka), prepušča pa prosto pot »umetniški in ustvarjalni plati« neprimerni in provokativni karikaturi objavljeni pred 1. majem 2024.

Odgovor uredniškega odbora Šentjernejskega glasila:

2. b) Uredniški odbor je odprt za sodelovanje z vsemi, ki so dejavni na področjih, ki kakorkoli vplivajo na kvaliteto življenja občanov in občanov, kljub temu si uredniški odbor pridržuje pravico do zavrnitve vsebinsko žaljivih, neresničnih in neprimernih vsebin. Za popestritev glasila in na pobudo avtorja, se je uredniški odbor pred časom s karikaturistom dogovoril za

brezplačno sodelovanje, katerega rezultat je bila tudi karikatura, objavljena pred 1. majem 2024, ki je bila okarakterizirana kot provokativna. V pojasnilo uredniški odbor je karikaturo prejel tik pred tiskanjem ter po opravljenem pregledu in potrditvi ostalih prispevkov, zaradi česar se je "izmuznila" vsebinskemu pregledu. Uredniški odbor karikature ni produciral samovoljno, pač pa je ravnal v zaupanju do avtorja karikaturista in praktično skupaj z bralstvom spoznal, da predmetna karikatura, zaradi različnega pogleda naroda na zgodovinske okoliščine, ni bila primerna. Ne glede na to, da je karikatura orodje za izražanje mnenj in stališč avtorja ter ima lahko pomembno vlogo pri odpiranju družbenih in političnih vprašanj ter običajno tudi prispeva k zdravemu demokratičnemu diskurzu, je uredniški odbor prevzel odgovornost in se v naslednji številki glasila vsem prizadetim opravičil. Uredniški odbor se distancira od vseh vsebinskih navedb avtorjev posameznih prispevkov in poudarja, da vsak avtor za svoje navedbe nosi odgovornost sam. Uredniški odbor se je z avtorjem karikature pred časom pogovoril in od njega zahteval pozornost pri predstavljanju "mejnih" vsebin, ki bi lahko prebivalstvo razdvajale.

2. c) Ali je občinski svet že v letu 2023 sprejel in potrdil programsko zasnovo uredniškega odbora (če je sprejel napišite v odgovoru sejo OS in datum), kjer se v glasilo občanov vnaša politična agenda samo določenih političnih strank oz. ali je v nasprotnem primeru uredniški odbor ravnal samovoljno in o bistvenih spremembah, ni pridobil obveznega soglasja občinskega sveta.

Odgovor uredniškega odbora Šentjernejskega glasila:

2. c) Na 9. redni seji OS, dne 14.2.2024, se je občinski svet v 8. točki dnevnega reda seznanil s poročilom Uredniškega odbora Šentjernejskega glasila za leto 2023. Programska vsebina in zasnova glasila je določena s Sklepom o določitvi programske zasnove občinskega glasila »Šentjernejsko glasilo« (Uradni vestnik Občine Šentjernej št. 2/2013). Redne rubrike so bile v letu 2023: Beseda uredništva, Županov uvodnik, Občina obvešča (občinske novice in predstavitev projektov), Mesečni napovednik dogodkov v kulturnem centru, Kmetijstvo in ekologija, Obrazi občine, Iz dela društev, Iz šolskih klopi, Dejavnost v vrtcu, Šport, Beseda občanov, S knjižnih polic, Nasvet za vas, Izbrani recept, Križanka, Šale, Ali poznate svojo občino, Pobarvanka za otroke. Uredniški odbor poudarja, da z dodatnimi rubrikami (nestalnimi) ne spreminja programske zasnove glasila in vanj ne vnaša politične agende, pač pa omogoča poročanje izvoljenih predstavnikov v Državni zbor iz našega volilnega okraja - o delu in zadevah, ki se tičejo občank in občanov Šentjerneja. Uredniški odbor za prihodnje številke glasila dopušča možnost objave dodatnih rubrik in vsebin, za katere bo ocenil, da bi ga obogatile.

3. Svetnik na osnovi nešteti vprašanj iz raznih skupnih sestankov oziroma razgovorov v zvezi izgradnje športne dvorane v imenu občank in občanov zastavlja naslednja vprašanja, in sicer:

3. a) Vedno je bilo govora na sejah OS, da gre v naši občini za investicijo dogradnje prizidka oziroma razširitve telovadnice, nikoli pa ni bilo govora o gradnji nove športne dvorane. Svetnik pove, da občane zanima: Kdaj in na kateri seji je bila svetnikom predstavljena dokumentacija

o rušitvi obstoječe telovadnice in izgradnji nove športne dvorane, za kar ima velike finančne obremenitve, ki pa javnost o tej zadevi ni vedele, le ko so se pojavili stroji na gradbišču za rušitev. Občane zanima tudi: Koliko je pred leti bila visoka finančna konstrukcija o zamenjavi podna v športni dvorani, o nabavi nove manjkajoče opreme, o zamenjavah oken, strehe, danes pa je to vse uničeno in velik del vloženega denarja vržen stran v kratkem času, ki bi se lahko vložil v druge namene.

3. b) Svetnik pove tudi, da občane zanima: Kdo se je odločil za to investicijo ali župan s svojo ekipo sam ali s pomočjo svojih podžupanov. (Zaradi zaupnih podatkov svetnik pove, da ne bo navajal imena in priimka podžupanov. Ve pa kdo ga podpira od samega začetka).

3. c) Svetnik pove tudi, da občane zanima: Kdaj na seji občinskega sveta (napišite datum in sejo) je bila predstavljena občinskemu svetu kot najvišjemu organu celotna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja, kjer bi se videlo tudi rušenje obstoječe telovadnice (Moral bi biti tudi projekt za rušitev zgradbe), in sicer: DIP – ali je bil izdelan z vsemi analizami in predstavljen občinskemu svetniku, tako kot delajo ostale slovenske občine, PZI in Investicijski program – IP. Celotna investicijska dokumentacija pregledana in obravnavana na seji OS (Svetnik naproša, zaradi posredovanja odgovora občanom, za vse datume sej, ko je bila ta dokumentacija obravnavana oziroma predstavljena).

3. d) Svetnik pove, da mora biti za uvrstitev projekta NRP finančna konstrukcija zaprta v celoti. Občane zanima ali je pri nas bila in v katerih odlokih se vidi v NRP, da bo investicija z vso opremo presegla skoraj 6 milijonov evrov.

3. e) Občane zanima tudi iz katerih virov se bo nova športna dvorana gradila in koliko se bo občina zadolžila.

3. f) Občane zanima tudi: Kam se je odvažal gradbeni material (železo in beton ter uničena oprema) – Pri odgovoru navedite tudi lokacijo deponije z ustreznimi listinami.

3. g) Svetnik Hudoklin v imenu občanov zastavi vprašanje županu: Ali ste se sam brez OS odločili za ta korak glede rušitve obstoječe telovadnice in gradnje nove (Navedite sklepe sej občinskih svetov, ki so bile samostojne točke v zvezi omenjenih vprašanj za to investicijo).

3. h) Občanke in občane zanima tudi: Kdaj bo sporno investicijo obravnaval Nadzornega odbora občine, kdaj bojo posredovana mnenja NO v javnost, kako se bo odločil OS kot najvišje zakonodajno telo, ki mora prevzeti tudi del odgovornosti o taki investiciji brez ustreznih sprejeti sklepov na sejah OS in samovoljnega ravnanja z investicijo in javnimi financami.

Svetnik Hudoklin doda, da do začetka rušitve telovadnice pri OŠ, kot občinski svetnik, nikoli ni bil obveščen, da se je vedno govorilo le o prizidku k obstoječi telovadnici in sanaciji atletske steze, zelo malo pa o investiciji nogometnega igrišča z javno razsvetljavo.

Naproša za ustni in pisni odgovor vseh vprašanj.

Župan na seji odgovori:

Župan pove, da je Občinski svet Občine Šentjernej o širitvi obstoječe telovadnice oz. gradnji nove športne dvorane odločal na svoji 16. redni seji dne 16. 6. 2021. Vse gradivo, ki je bilo potrebno za odločanje, so občinski svetniki prejeli z vabilom, prav tako je vse gradivo na

vpogled na spletni strani Občine Šentjernej. Župan pove, da je zelo čudno, da svetniki tedanjega sklica občinskega sveta teh dokumentov, ki so vam bili posredovani, ne poznate.

V postopku energetske sanacije stavb OŠ Šentjernej je bila v začetku predvidena tudi energetska sanacija obstoječe telovadnice in sicer izolacija strehe, fasade, menjava oken ... Zaradi velikega števila otrok bi bilo v obstoječi telovadnici dodatno potrebno vgraditi tudi dve vertikalni zavesi, ki bi omogočali delitev telovadnice na tri ločene vadbene enote, prav tako bi bilo nujno potrebno zaradi prevelikega odmeva dodatno montirati akustični strop, garderobe ne bi bile več ustrezne ...

Ob navedenih nujno potrebnih posegih in ob dejstvu, da se število občanov v občini Šentjernej vseskozi povečuje ter ob dejstvu, da se normativi za izvajanje programa športne vzgoje v OŠ zvišujejo, je bilo povsem logično, da smo opravili temeljito analizo obstoječega in bodočega stanja.

Projektno nalogo je izdelal Inštitut za športne gradnje (g. Janez Urbanc), katerega ugotovitev je bila, da je oz. bo potrebno zagotavljati na OŠ Šentjernej tri ločene vadbene enote v dvorani in še tri dodatne poleg osnovne dvorane, normative za tekmovalni šport na nacionalni ravni in tudi prostor za večnamensko rabo (večje kulturne in družabne prireditve).

Glede na navedena dejstva smo želeli preveriti vse možne variante širitve obstoječe telovadnice z gradbenega, normativnega in finančnega vidika.

V ta namen je bil izdelan dokument »Telovadnica Šentjernej – Ocena investicije v štirih variantah«, ki ga je izdelal projektantski biro Studio UR.AD. d. o. o. iz Nove Gorice (Klemen Pavlin, univ. dipl. inž. arh.):

Varianta A – širitev telovadnice v vzdolžni smeri – velikost razširjene dvorane ne bo omogočala organizacijo treh vadbenih enot skladno z navodili ministrstva, igranje tekem rokometu ni mogoče, prav tako tudi ne tekem odbojke.

Varianta B – širitev telovadnice v vzdolžni smeri, vendar s spremembo konstrukcije strehe, ki se v tej varianti v celoti menja – velikost razširjene dvorane ne bo omogočala organizacijo treh vadbenih enot skladno z navodili ministrstva, igranje tekem rokometu ni mogoče, prav tako tudi ne tekem odbojke.

Varianta C – širitev telovadnice v vzdolžni in prečni smeri - velikost razširjene dvorane omogoča organizacijo treh vadbenih enot in tudi igranje tekem rokometu ter dvoranskega nogometa, nivo igranja tekem odbojke je odvisen od dviga višine nove strehe.

Varianta D – gradnja nove športne dvorane (rušitev stare telovadnice) – omogočene tri vadbene enote, omogoča igranje tekem rokometu, dvoranskega nogometa, košarke in odbojke.

Ugotovitev projektanta - novogradnja športne dvorane ima pred širitvijo naslednje prednosti:

- optimalna umestitev novega objekta v prostor in ureditev dodatnih zunanjih površin,
- optimalna zasnova, kar ima za posledico manjšo potrebno skupno površino za izvajanje enakih športnih programov,
- manjši stroški vzdrževanja in obratovanja,
- daljša življenjska doba novega objekta,
- optimalni spremljevalni prostori (garderobe, sanitarije, kabineti ...),
- pridobitev višje vsote nepovratnih sredstev,

- možnost izvajanja tekem za več športnih panog,
- večje število gledalcev (cca. 350 oseb na fiksnih tribunah ter cca. 350 oseb na izvlečnih tribunah).

Na seji so bile predstavljene vse variante, njihove prednosti in slabosti. Glede na podatke sem kot župan podpiral odločitev za varianto D – torej rušenje stare telovadnice in gradnjo nove sodobne športne dvorane. Na seji je bilo prisotnih 14 članov Občinskega sveta Občine Šentjernej, vseh 14 članov je glasovalo za varianto D, proti ni bil nihče.

| Viri financiranja izgradnje nove športne dvorane | EUR z DDV | Delež sofinanciranja |
|--|------------------|-----------------------------|
| Občina Šentjernej | 3.655.000 | 66 % |
| Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport – odločba je pravnomočna, pogodba v pripravi za podpis | 1.000.000 | 18 % |
| Eko sklad – pogodba podpisana | 803.733 | 15 % |
| Fundacija za šport – razpis bo objavljen v naslednjih mesecih | 75.000 | 1 % |
| | 5.533.733 | 100 % |

Če primerjamo varianto C (širitev telovadnice po dolžini in širini) in varianto D (rušenje stare in gradnja nove dvorane) po trenutno veljavnih cenah ob podpisu pogodbe, bi morali iz občinskega proračuna nameniti za varianto C (rekonstrukcija) približno enako vsoto denarja kot v primeru gradnje nove športne dvorane (za novogradnjo smo pridobili več nepovratnih sredstev kot pa bi jih lahko za rekonstrukcijo).

Prostor ob Osnovni šoli Šentjernej je utesnjen, zaradi česar ni bilo mogoče ob stari telovadnici graditi novo športno dvorano.

Župan pove, da je prepričan, da smo se odločili prav, nova sodobna športna dvorana bo omogočila nov zagon razvoja kolektivnih športnih panog, obenem pa bo omogočala ustrezne standarde za izvajanje osnovnošolskega športnega programa, izvedbo tekem in optimalno izvajanje rekreativnih športnih programov ter večjih kulturnih prireditev.

Občinski svetnik Peter Štemberger - vprašanja oz. pobude:

1. Pobuda na temo sofinanciranja zbiralnikov deževnice na Občini Šentjernej. Svetniki Lokalnega odbora Gibanje Svoboda Šentjernej predlagajo županu in občinskemu svetu pripravo občinskega odloka o sofinanciranju izgradnje podzemnih zbiralnikov za zajem deževnice na območju občine Šentjernej.

Svetnik v pisno vloženi pobudi v nadaljevanju podrobno navaja prednosti in argumente za sofinanciranje.

Župan na seji odgovori:

Župan se svetniku zahvaljuje za podane pobude na temo sofinanciranja zbiralnikov deževnice na Občini Šentjernej. Župan pove, da se je s predlaganimi pobudam seznanil in jih bo podrobno preučil skupaj z občinsko upravo.

2. Pobuda na temo občinskega medija – Šentjernejsko glasilo.

2. a) Svetnik Štemberger pove, da je občutiti, da so politične objave v Šentjernejskem glasilu dovoljene zgolj dvema poslankama iz državnega zbora, drugih politično obarvanih vsebin pa se ne objavlja oziroma, ko (če) jih avtor pošlje na uredniški odbor z namenom objave, se zavrnejo brez prave argumentacije. Imamo primer občana z željo po objavi prispevka, ki ga je Uredniški odbor dvakrat zavrnil. Menimo, da so bila s tem kršena temeljna načela Novinarskih praks in Kodeksa ter Odloka o Šentjernejskem glasilu, menimo tudi, da je bila reakcija Uredniškega odbora moralno-etično in zakonodajno sporna.

2. b) Svetnik se obregne tudi ob drugi primer uredniške politike – v Glasilu objavljena sporna karikatura, ki je vznemirila občane. Karikatura predstavlja borca NOB v vinjenem stanju, s petokrako na glavi ter Sovjetsko zastavo na rami. S tem se predstavlja borca NOB kot pijance, rusofile. To je popolnoma nesprejemljivo in nepotrebno in izraža nestrpnost in smešenje posameznikov in skupin oseb ter nespoštovanje zgodovinskih dejstev. Sicer se je Uredniški odbor v zadnji številki Glasila javno opravičil, svetnik meni, da za takšno ravnanje opravičila ni. Meni, da to ni politika povezovanja kakršno zagovarja župan.

Svetnik v pisno vloženi pobudi v nadaljevanju podrobno navaja izvlečke spornih/neupoštevanih členov Odloka o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila Občine Šentjernej ter Zakona o medijih in Kodeksa novinarjev Slovenije.

Odgovor uredniškega odbora Šentjernejskega glasila:

Svetniku se uredniški odbor Šentjernejskega glasila zahvaljuje za podane pobude. Uredniški odbor se je s predlaganimi pobudam seznanil in jih bo podrobno preučil skupaj s pravno službo.

Občinski svetnik Janez Selak - vprašanja oz. pobude:

Svetnik izpostavi problematiko meteorne vode, ki priteka iz smeri Hipodroma Šentjernej na glavno cesto, ki je bila vidna ob zadnjem velikem deževju (op. 7.6.2024).

Župan na seji odgovori:

Župan odgovori, da je zadeva v reševanju in sicer v sodelovanju z lastnikom kmetijskih zemljišč s katerih priteka meteorna voda in prav tako z lastniki okoliških parcel (op. sestanek z vsemi lastniki parcel je bil sklican 19. 7. 2024, zadeva je v reševanju).

Občinski svetnik Aleš Trbanc - vprašanja oz. pobude:

Svetnik Trbanc izpostavi varnostno situacijo v občini Šentjernej, ki jo je nujno potrebno nasloviti, poudari, da ni nujno potrebno, da se skliče izredna seja Občinskega sveta, lahko tudi na drugačne načine.

Župan na seji odgovori:

Župan odgovori, da je vezano na poziv obeh občinskih svetnikov (Aleš Trbanc in Marija Martinčič Bauman) za sklic izredne seje ob njunem soglasju vse občinske svetnike in svetnice povabil na uvodni sestanek v sejno sobo Občine Šentjernej dne, 19. 6. 2024, ob 17. uri, z namenom skupnega dogovora o konkretnih korakih in predvsem ciljih na področju varnostne problematike v Občini Šentjernej. Na sestanku je bilo dogovorjeno, da se tematika »Varnostna situacija v občini Šentjernej« kot točka uvrsti na dnevni red prve redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej po poletju.

Občinski svetnik Jože Vrtačič - vprašanja oz. pobude:

Svetnik Vrtačič izrazi pohvalo, da so zaradi prenove atletske steze na stadionu Šentjernej sedaj za Atletski klub Šentjernej in na sploh za razvoj športa veliko boljši pogoji. Poudari, da je dobra športna infrastruktura prvi pogoj za uspešen razvoj športa. Svetnik pohvali investicijo v novo športno dvorano, v prenovu Stadiona Šentjernej in sodelovanje pri izvedbi zadnje etape kolesarske dirke Po Sloveniji s štartom v Šentjerneju.

Občinski svetnik Stanislav Bregar - vprašanja oz. pobude:

Tudi svetnik Bregar izpostavi varnostno situacijo v občini Šentjernej, ki jo je nujno potrebno nasloviti. V začetku seje svetnik predlaga umestitev točke »Varnostna situacija v občini Šentjernej na dnevni red 11. redne seje. Predlog sklepa ni sprejet.

Župan na seji odgovori:

Župan odgovori, da je vezano na poziv obeh občinskih svetnikov (Aleš Trbanc in Marija Martinčič Bauman) za sklic izredne seje ob njunem soglasju vse občinske svetnike in svetnice povabil na uvodni sestanek v sejno sobo Občine Šentjernej dne, 19. 6. 2024, ob 17. uri, z namenom skupnega dogovora o konkretnih korakih in predvsem ciljih na področju varnostne problematike v Občini Šentjernej. Na sestanku je bilo dogovorjeno, da se tematika »Varnostna situacija v občini Šentjernej« kot točka uvrsti na dnevni red prve redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej po poletju.

Občina Šentjernej
Jože Simončič, župan